

To: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Cc: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
From: [redacted]
Sent: Wed 2/3/2021 8:53:23 AM
Subject: RE: Stand van zaken Kamervragen
Received: Wed 2/3/2021 8:53:23 AM
[image001.jpg](#)
[image005.png](#)

Hoi

Gisteren al even na deze mail met [redacted] gesproken.
 Er zijn altijd twee kanten.
 Ze heeft een duo: [redacted] maar dat is vooral in het weekend

Gr [redacted]



[redacted] [redacted]
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 Parnassusplein 5 | Postbus 20350 2500 EJ Den Haag
[www.vws.nl](#)

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 3 februari 2021 08:04
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Stand van zaken Kamervragen

Lijkt me iets om 1 op 1 te doen, jouw mensen lopen er tegen aan, goed dat jij het doet lijkt me.
 Ik snap hun afweging wel, in een week als deze ook nog al die kamervragen, het is best ondoenlijk!
 Weet niet of jet Seegers hebt gezien gisteren op tv, die gaf ook aan dat de kamer ook moet leren van deze crisis, nl niet zoveel vragen van het ambtelijk apparaat dat de crisis moet bestrijden.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 2 februari 2021 20:59
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Stand van zaken Kamervragen

Beste [redacted]

Zie hieronder. Je hoeft niet alle mails hieronder te lezen, maar gaat even over signaal dat we miss even moeten bespreken.
 Wat ik een beetje van de mensen terug krijg is dat ze zo goed mogelijk het 1 ingangsprincipe steeds proberen te hanteren, maar dat [redacted] het wel erg druk heeft.
 Hebben we eerder signaal op gegeven, maar het is nog steeds zo.
 Moeten we dat nog bespreken even met [redacted]

Gr [redacted]



Van: 5.1.2e)

Verzonden: dinsdag 2 februari 2021 20:57

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1. 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Stand van zaken Kamervragen

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e

Dank voor de heads up.

Volgens mij al je best gedaan 5.1.2e

Ik snap de prioritering van 5.1.2e Maar het is wel onhandig.

Miss dat het morgen nog even aan de orde komt in het overleg met 5.1.2e

Gr 5.1.2e



Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 2 februari 2021 18:11

Aan: 5.1. 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Stand van zaken Kamervragen

Hi 5.1.2e

ik besprak met 5.1.2e even dat hij per mail de update zou delen van waar het staat (dank 5.1.2e). Ook om te zien of we het halen om alles voor het debat af te doen.

Poging om set Jetten rond te krijgen hangt nu op RIVM bijdrage, waarbij is ingezet op eerst de brief. Net 5.1.2e kunnen spreken en de laatste vragen (over draaiboeken en enkele cijfermatige vraag) gaat ze achteraan, ik hoor nog of dat op tijd wordt.

De set Bergkamp hangt op bijdrage LZ. Daarover loopt uiteraard contact, maar mogelijk komt dit niet op tijd.

Vooralsnog dus vooral een heads up tav de stand, zodra we weten hoe het in de tijd zit met afdoen door 5.1.2e morgen (via 5.1.2e) kunnen we definitieve inschatting maken of alles haalbaar is voor debat.

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1. 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 2 februari 2021 12:37

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: Stand van zaken Kamervragen

Hoi 5.1.2e

Er zijn momenteel 2 sets Kamervragen (van de 4) die we sinds afgelopen donderdag hebben ontvangen (en waarvan het verzoek vanuit de leden was om de antwoorden voor het debat donderdag te ontvangen) die nu vastlopen in het proces.

De eerste set is de set Kamervragen van Jetten, Ploumen, Klaver en Van der Staaij. Hiervan hebben we van de 21 vragen, nog 4 niet ontvangen. Deze 4 zijn van het RIVM. Ik heb sinds vrijdag het RIVM meerdere malen geprobeerd te bereiken, zonder succes, maar ik hoor zojuist via 5.1.2e dat 5.1.2e heeft aangegeven dat de Kamervragen geen prioriteit zijn en pas kunnen leveren nadat de Kamerbrief uit is en er besluiten zijn genomen. Dat zou betekenen dat we op zijn vroegst morgen de set kunnen verwachten, maar ik weet niet of dat ook realistisch is en ook haalbaar om voor het debat te versturen. Hier lopen wij dus vast.

De andere set is de set van Bergkamp (D66). Deze is einde gistermiddag ontvangen, en heb ik direct uitgezet. Een aantal vragen heb ik bij LZ uitgezet, maar 5.1.2e van LZ geeft aan dat zij meer tijd willen om de beantwoording eenduidig te maken. Dit komt door de onduidelijkheid over vaccinaties van kleinschalige (pgb) woonvormen via de HAP, geeft 5.1.2e aan. In de bijlage de mail van LZ hierover.

Ook vind je in de bijlage de 2 sets.

Verder heb ik een vraag uitstaan bij 5.1.2e of als we morgen nog de sets leveren of het dan nog op tijd verstuurd kan worden (dus hebben 5.1.2e en MVWS tijd om te lezen). Ze komt hier op terug.

Hoe gaan we hier nu mee verder?

Vriendelijke groet,



5.1.2e 5.1.2e

Covid-19 vaccinatieteam

Programmadirectie Covid-19

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag

Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

5.1.2e E 5.1.2e @minvws.nl